

Amendementenbundel

ALV

22 mei 2021

CDJA.

Agendapunt 9. Eindrapport reorganisatiecommissie.

1. Amendement

(Mede-) indieners: Danny Smit, Dorien Wind

Constaterende dat;

1. Hoofdstuk 5 vergaande gevolgen heeft voor onze geliefde vereniging
2. Ondanks het goede en vele werk wat de reorganisatie commissie heeft gedaan er, zoals zij zelf schrijft, maar 13% van de leden is gehoord.
3. Er na verluide van afdelingen er eerst uitbundig uitgelegd moest worden wat nu de bestaande structuur is binnen onze vereniging.
4. Er onduidelijkheid heerst wat regel of gewoontes zijn.
5. Een online congres niet de plaats is om zo'n groot vraagstuk te bespreken.
6. Wij dit rapport graag bespreken op een real live congres om de kwaliteit bevorderen.

Spreekt uit dat,

1. Schrapen hoofdstuk 5

Vraagt de commissie deze uitspraak over te nemen. En gaat over tot de orde van de dag

2. Amendement

Indieners: Robbert van Ettehoven

Constaderende dat;

1. De reorganisatie commissie het algemeen bestuur wil vervangen voor een verenigingsraad.
2. Minder bevoegdheden tot een nog mindere mate van betrokkenheid en belangstelling van functionarissen binnen het nieuwe orgaan zal betekenen,
3. Meer macht bij het DB, op termijn een grotere kloof tussen leden en bestuur riskeert,
4. Focussen op betere bestuursleden überhaupt belangrijker is dan organisatorische wijzigingen,
5. De ingrijpende statutenwijziging voor een nieuw orgaan niet van overtuigende meerwaarde is,

Spreekt uit dat;

1. Dit voorstel uit hoofdstuk 5.3 geschrapt dient te worden. En gaat over naar de orde van de dag.

3. Amendement

Indiener: Aidan Smith

Voegt onder de volgende zinssnede:

"Ook daarna moeten ze, door bij activiteiten aanwezig te zijn of afdelingen te bezoeken, benaderbaar zijn." (Bladzijde 16, 8^{ste} regel)

De volgende tekst toe:

" Maar dat betekent niet dat zij geen nuttige rol in de VR kunnen spelen. Onze leden waarderen het idee achter de vrijgekozen AB'ers: zij kijken met een eigen, onafhankelijke blik naar de vereniging. Al moeten we misschien hier en daar hun rol wat moderniseren, zo wordt ook deze functie herkenbaar vernieuwd."

4. Amendement

Indiener: Aidan Smith

Voegt onder de volgende zinssnede:

"Ook daarna moeten ze, door bij activiteiten aanwezig te zijn of afdelingen te bezoeken, benaderbaar zijn." (Bladzijde 16, 8^{ste} regel)

De volgende tekst toe:

"Vrijgekozen AB'ers worden vaak niet zichtbaar genoeg gevonden. Zij hoeven niet echt "de boer op" met hun ideeën om op de ALV een zwaarbevochten mandaat te halen. Er is geen echte campagne. Hiertoe stellen we het volgende voor:

- Vrijgekozen AB'ers moeten net als DB'ers elk jaar een nieuw mandaat halen op de ALV. Op deze manier moeten ze veel vaker verantwoording afleggen en kunnen vrijgekozen AB'ers die zich niet goed bij activiteiten aanwezig zijn, afdelingen te weinig bezoeken of de leden niet goed vertegenwoordigen gecorrigeerd worden."

5. Amendement

Indiener: Aidan Smith

Voegt onder de volgende zinssnede:

“Ook daarna moeten ze, door bij activiteiten aanwezig te zijn of afdelingen te bezoeken, benaderbaar zijn.” (Bladzijde 16, 8^{ste} regel)

De volgende tekst toe:

“De drempel om jezelf te kandideren als vrijgekozen AB'er wordt drastisch verlaagd, dit om veel meer kandidaten op de ALV te realiseren en de leden daardoor meer keuze te geven. In de huidige situatie moet je een schriftelijke steunbetuiging halen van minimaal 5 leden uit 3 provincies. Wij verlagen dit naar minimaal 2 steunbetuigingen uit minimaal 2 provincies.”

6. Amendement

Indiener: Aidan Smith

“Ook daarna moeten ze, door bij activiteiten aanwezig te zijn of afdelingen te bezoeken, benaderbaar zijn.” (Bladzijde 16, 8^{ste} regel)

De volgende tekst toe:

“ Om de positie van vrijgekozen AB'er competitiever te maken, verlagen we het aantal vrijgekozen AB'ers van 3 naar 2.”

Agendapunt 16.

Resolutie A (Manifest der verenigde provinciën).

1. Amendement

Indiëners: Hielke Onnink, Tom Scheepstra, Niels Honkoop, Noah Brok, Jeltje Straatman, Marieke Pronk, Stefan Ruiten, Veerle Bens, Lennaert Rolloos, Jitse Maas.

Wijzigen van 'spreekt uit dat: 1'

Originele tekst: *"er op landelijk en lokaal niveau en in alle gremia van het CDJA een discussie wordt gestart over de naam, ondertitel, visie en strategie richting het CDA van onze vereniging, naar omvang van de 2030-talks;"*

Wijzigen naar: *"er op landelijk en lokaal niveau en in alle gremia van het CDJA een discussie wordt gestart over de naam, eventuele ondertitel, het uitdragen van ons christendemocratisch gedachtengoed en strategie richting het CDA basis van ons politiek programma, grond-slagendocument en 'Geloof in Nederland';"*

Toelichting: We vinden het ontzettend goed en nodig dat er een discussie wordt gestart over hoe we ons christendemocratisch gedachtengoed tot uiting brengen in onze naam. Bij deze discussie willen we echter wel weg blijven van de politieke inhoud. De reden hiervoor is dat we recentelijk nog ons grondslagendocument en politiek programma hebben vernieuwd. Ook is er richting de verkiezingen een aanzet tot het verkiezingsprogramma van het CDA geschreven met de naam 'Geloof in Nederland'. Dit programma is actueel en laat onze huidige politieke visie zien.

2. Amendement

Indiëners: Hielke Onnink, Tom Scheepstra, Niels Honkoop, Noah Brok, Jeltje Straatman, Marieke Pronk, Stefan Ruiten, Veerle Bens, Lennaert Rolloos, Jitse Maas.

Originele tekst: *"er in deze discussie speciaal aandacht moet worden gegeven aan de invulling van de C in CDJA;"*

Wijzigen naar: *"er in deze discussie speciaal aandacht gegeven moet worden aan de C van het CDJA;"*

Toelichting: Het is belangrijk dat er bij deze partijbrede discussie aandacht wordt gegeven aan de C in de naam van het CDJA. Echter lijkt het ons onnodig om een discussie te starten over de invulling van de C in de naam van het CDJA. Het woordje 'invulling' zou namelijk suggereren dat we een discussie starten over hoe we invulling geven aan de C op basis van onze grondslagen en kernwaarden. Wederom willen we

weg blijven van de politieke inhoud en een discussie voeren over hoe we ons christendemocratisch gedachtengoed tot uiting brengen door middel van de naam van onze vereniging.

3. Amendement

Indiener: Hielke Onnink, Tom Scheepstra, Niels Honkoop, Noah Brok, Jeltje Straatman, Marieke Pronk, Stefan Ruiten, Veerle Bens, Lennaert Rolloos, Jitse Maas.

Originele tekst: *"het Dagelijks Bestuur terugkoppeling van deze gesprekken doet en voorstellen voor verandering of verdere discussie voorlegt aan de ALV in het voorjaar van 2022, niet zijnde een digitale ALV."*

Wijzigen naar: *"het Dagelijks Bestuur terugkoppeling van deze gesprekken doet en indien nodig voorstellen voor verandering of verdere discussie voorlegt aan de ALV in het voorjaar van 2022, bij voorkeur niet op een digitale ALV."*

Toelichting: Bij het volgende voorjaarscongres in 2022 zal het Dagelijks Bestuur een terugkoppeling doen aan de ALV van de gevoerde gesprekken en (wanneer dit verwacht wordt van de vereniging op basis van de gevoerde discussie) met wijzigingsvoorstellen naar de ALV komen over hoe we ons christendemocratisch gedachtengoed op basis van onze naam tot uiting brengen. Natuurlijk doet iedereen dit het liefst op een fysieke ALV, maar als corona ons iets geleerd heeft is dat het virus erg onverspelbaar is. In het najaar van 2020 dachten de meeste van ons dat we in mei wel een lustrumcongres in Emmen zouden kunnen houden, ook dat is anders gelopen. Daarom geven we het DB met deze wijziging de vrijheid om een discussie te starten en het proces niet te laten vertragen, mocht de ALV van het voorjaar in 2022 nog steeds online zijn. Dit doen we ter bevordering van de discussie en de snelheid en adequaatheid van het proces.

4. Amendement

Indiener: Imran Cherradi

Overweging toevoegen

Overwegende dat: Er onder het CDJA én de moederpartij een breed gedeelde mening is dat het CDA een zwak en abstract verhaal droeg bij de campagne voor de afgelopen TK-verkiezingen.

5. Amendement

Indiener: Imran Cherradi

Uitspraak toevoegen

Spreekt uit dat: Er op landelijk en lokaal niveau een inhoudelijke discussie wordt gestart over de vormgeving van een nieuw verhaal dat het CDJA en het CDA het volk willen uitdragen.

6. Amendement

Indiener: Imran Cherradi

Uitspraak aanpassen

3. Spreekt uit dat: het Dagelijks Bestuur een leidende rol neemt in het coördineren van deze verenigingsbrede discussies;

Resolutie C (Campagne meer Mbo'ers in de bouw).

1. Amendement

Indiener: Jeroen Janse

Bij de overwegingen na punt twee in te voegen nieuw punt 3. en voorts door te nummeren:

3. De doelen voor de gebouwde omgeving vanuit het Klimaatakkoord zorgen voor een extra uitdaging voor de bouwsector.¹

Motivatie: de resolutie is erg geschreven om als deel van de oplossing voor het woningtekort, echter zijn meer mbo'ers ook zeer hard nodig voor de energietransitie. Door dit toe te voegen aan de resolutie wint de argumentatie mijn inziens erg aan kracht.

¹ Convenant mbo-aanbod Klimaattechniek <https://www.mboraad.nl/publicaties/30-januari-2019-convenant-mbo-aanbod-klimaattechniek>

Resolutie D (Ombudsman veilig onderwijs voor iedereen).

1. Amendement

Indiener: Marc Hoffmann

Onderwerp: Wijziging resolutie 'Ombudsman veilig onderwijs voor iedereen'

De leden van het CDJA, bijeen op het congres dd. 22 mei 2021;

Inleiding:

Binnen het CDJA is waarschijnlijk iedereen van mening dat ieder kind een veilige en ontspannen schoolomgeving dient te hebben. Iedere scholier met negatieve ervaringen omtrent dit onderwerp is er een teveel.

Daarentegen brengt een gemeentelijke ombudsman op dit gebied een hoop administratieve- en financiële problemen met zich mee, in een tijd dat veel gemeenten al in financiële nood verkeren.²

Om deze redenen stel ik het volgende amendement voor:

Overwegende dat:

- Een speciale ombudsman in iedere gemeente een te grote financiële druk op de verschillende gemeenten legt.
- Deze taken momenteel veelal worden vervuld door organisaties als de GGD, Jeugdzorg en verschillende belangenorganisaties.
- Daarnaast in Nederland ook al een Kinderombudsman werkzaam is.³

Stelt voor het dictum als volgt te wijzigen:

Spreekt uit dat:

1. Er een ~~ombudsman op gemeentelijk niveau~~ **actief, onafhankelijk aanspreekpunt** moet komen, waar kinderen en ouders misstanden kunnen aankaarten;
2. Deze ~~ombudsman~~ **persoon/instantie** onderzoek **kan doen** ~~doet~~ naar de situatie in de vorm van een netwerksamenwerking tussen=
3. De op te zetten netwerksamenwerking de middelen en de doortastendheid krijgt om in te grijpen op de school.
4. **Onderwijsinstellingen de verschillende belangenorganisaties actief dienen te betrekken bij het welzijn van haar leerlingen.**

En gaat over tot de orde van de dag

² Financiële positie gemeenten gevolgd met kengetallen. Geraadpleegd via <https://vng.nl/nieuws/financiële-positie-gemeenten-gevolgd-met-kengetallen>.

³ 'De Kinderombudsman: Weet waar je recht op hebt.' Geraadpleegd via <https://www.dekinderombudsman.nl>.

Resolutie E (Geen tweede Moria).

1. Amendement

Indiener Timo Schotten

Spreekt uit dat 1, en 2 schrappen.

Spreekt uit dat 1 verplaatsen naar constaterende dat.

Toevoegingsamendement Spreekt uit dat

1. Nederland, en het CDA in het bijzonder, zich blijft inzetten voor goede opvang van vluchtelingen. Dan wel in de regio, dan wel in de EU.
2. Er een goede Europese verdeelsleutel wordt gemaakt, die gehandhaafd wordt.

2. Amendement

Indiener: Marc Hoffmann

De leden van het CDJA, bijeen op het congres dd. 22 mei 2021;

Inleiding:

Goede resolutie over een belangrijk onderwerp. De afgelopen maanden hebben we door heel Nederland kunnen zien wat dit soort onderwerpen doen binnen de diverse gelederen van het CDA en CDJA. Anderzijds zien we ook dat de problemen bij de IND zich op blijven stapelen terwijl een goed asielbeleid bijdraagt aan het behouden van draagvlak binnen de Nederlandse samenleving. Hierom wat kleine wijzigingen.

Overwegende dat:

- Het begrip 'Moria-achtige deal' niet specificeert wat hier eigenlijk mee bedoeld wordt.
- De eerste uitspraak in het dictum eerder een constatering dan een uitspraak bevat.
- Een goede Europese verdeling bijdraagt aan het draagvlak in de Nederlandse samenleving.
- De indieners van deze resolutie zelf ook aangeven dat er een verschil is tussen migranten en vluchtelingen en Nederland (helaas) niet iedereen op kan vangen.

Stelt voor het dictum als volgt te wijzigen:

- De eerste uitspraak uit het dictum toe te voegen aan de constateringen.
- Het begrip 'Moria-achtige deal' verder te specificeren.
- Toevoegen:
 - 1) Nederland, en het CDA in het bijzonder, zich blijft inzetten voor goede opvang van vluchtelingen. Dan wel in de regio, dan wel in de EU.

2) Er een goede Europese verdeelsleutel wordt gemaakt, welke vervolgens ook gehandhaafd wordt.

3) De problemen bij de IND nu adequaat moeten worden aangepakt, zodat de asielprocedures weer nauwkeurig en binnen redelijke termijnen kunnen worden afgerond en misbruik hiervan kan worden tegengegaan.

En gaat over tot de orde van de dag.

Resolutie F (Middenschool).

1. Amendement

Indieners: Het Dagelijks Bestuur

Originele tekst: *“De verantwoordelijk minister op basis van het onderzoek van Oberon een aanbeveling geeft voor de vorm van een middenschool.”*

Wijzigen naar: *“De verantwoordelijk minister op basis van het onderzoek van Oberon en met inachtneming van art. 23 van de Grondwet de oprichting van regionale middenscholen verkent en hiertoe een aanbeveling doet.”*

Toelichting: Wij vinden het als bestuur ontzettend belangrijk dat een breed aanbod bestaat aan verschillende schooltypes. Het Nederlandse onderwijsstelsel biedt hiertoe ook goede aanknopingspunten. Echter zijn wij ervan overtuigd dat artikel 23 van onze Grondwet daarin een belangrijke hoeksteen in, en dat onderwijsinnovatie in principe vanuit het maatschappelijke middenveld hoort te komen. Daarom hebben wij het van belang geacht dit ook in de tekst van het dictum te verankeren.

